



Päiväys
16.1.2023

1 (2)

Diaarinumero
1464/2022

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.1.2023

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulituksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 23.1.2023.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä 15.11.2022 § 159 vesilain mukaisessa ojitusasiassa. Päätös koskee vaatimusta ojan putkittamisesta, Vehmaa.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 16.1. – 13.2.2023 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Vehmaan kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulituksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 13.2.2023**. Vastapuolelle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1464/2022.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42624

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Asia: Valitus Uudenkaupungin Kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnan 15.11.2022 antamasta päätöksestä § 159.

Valittajat:

[REDACTED]

Valittajien asiamies

[REDACTED]
asianajaja, varatuomari
Asianajotoimisto Laineenkare Oy
Kristiinankatu 2 b A 2, 20100 Turku
puh. 02-242 22 00

[REDACTED]

Asiaan osallinen:

[REDACTED]

c/o Asianajaja [REDACTED]
Yliopistonkatu 11 a B 19, 20100 Turku

Päätöksen tiedoksisaanti:

[REDACTED] ovat saaneet valituksenalaisen päätöksen tiedoksi sähköpostitse 18.11.2022.

Vaatus:

[REDACTED] vaativat, että Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnan 15.11.2022 antama päätös 159 § kumotaan ja palautetaan lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

[REDACTED] vaativat edelleen, että ojaa putkitetaan kiinteistön [REDACTED] rakennusten kohdalta siten ettei ojaliuskat tai penger tulevaisuudessa sorru tai maa-aines muullakaan tavalla siirry kohti ojaa.

[REDACTED] vaativat, että Uudenkaupungin kaupunki veloitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa korkolain 4 § mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua siitä kun päätös on annettu. Tähänastiset oikeudenkäyntikulut ovat 1.308,50 euroa.

Peruste: Lautakunnan tehtävänä on ollut arvioida, onko ojan kaivaminen tulevaisuudessa riski [REDACTED] kiinteistölle siten, että oja tulisi vaatimuksen mukaisesti putkittaa.

Ojaa on kaivettu noin viiden vuoden välein. Viimeksi kaivuu on tehty syksyllä 2018 ja [REDACTED] ilmoituksen mukaan seuraavaa perkuu on ajankohtainen lähitulevaisuudessa.

Lautakunta on katsonut putkitusvaatimuksen olevan aiheeton koska ei ole voitu riittävästi osoittaa, että ojanperkaus vuonna 2018 olisi syynä maaperän liikkumiseen ja rakennuksen painumiseen. Päätöksen perusteluissa on viitattu kaupungin tilaamaan lausuntoon (Afy Finland) sekä SM Maanpään lausuntoon. Päätöksen perusteluissa ei ole otettu kantaa siihen mikä merkitys Hämeen Rakennus ja Tutkimus Oy:n lausunnolla on asiassa.

Lautakunnan johtopäätös on väärä. Uudenkaupungin kaupungin hankkimasta lausunnosta (Afy Finland) on todettavissa, että vaikka painumisen pääsyy ei ole ollut kaivaminen, on se kuitenkin osasyynä painumiseen. Myös Hämeen Rakennus ja Tutkimus Oy:n lausunnon mukaan syy rakennuksen painumiseen on ojan kaivuu. Ojaa on kaivettu kuivakuoren alapuolelle, jolloin plastinen savi on alkanut valumaan ojaa kohden.

SM Maanpää Oy/[REDACTED] on lausunnossaan todennut, että ojaluiskat ovat paikoin jyrkkiä, mikä voi aiheuttaa paikallisia sortumia. [REDACTED] ei ole lausunnossaan ottanut kantaa putkitukseen koska lausuntoa ei ole pyydetty tässä tarkoituksessa. On syytä huomata, että rakennus on vain 9 metrin päässä ojasta. Ojaluiskien sortuminen on tuonut vuosien saatossa ojan reunaa lähemmäs rakennusta siten, että lähellä ojaa olevat istutukset ovat valuneet ojan suuntaan ja osa on jo ojaluiskan puolella. Tämä on ollut todettavissa myös kaupungin suorittamassa katselmuksessa.

Hämeen Rakennus ja Tutkimus Oy/[REDACTED] lausunnon mukaan syy painumiselle on ollut virheellinen kaivuutyö ilman luiskausta tai putkitusta. [REDACTED] lausunto tukee vaatimusta siitä, että oja tulisi putkittaa.

[REDACTED] on lausunnossaan yksiselitteisesti suositellut putkittamista rakennuksen kohdalla. Mikäli ojan kaivuulla ei olisi vaikutusta rakennuksen painumiseen ei tällaiselle suositukselle olisi perustetta.

Kaivaminen on kiistatta aiheuttanut ojaluiskien sortumisen ja pihamaan ”valumisen” ojan suuntaan. Tämä on todettu katselmuksessa. Kun ojaa tullaan edelleen kaivamaan säännöllisin väliajoin, tulee ojan kaivamisen

aiheuttama riski [REDACTED] kiinteistölle [REDACTED] estää.
Putkittamisella estetään kaivamisesta johtuva liuskojen sortuminen, ojan
puoleisen pihamaan painuminen sekä rakennuksen painuminen.

[REDACTED] vaatimus tulee hyväksyä.

Turussa 9.12.2022

Laati: [REDACTED] asiamiehenä
asianajaja, varatuomari
[REDACTED]

Liite: Ote pöytäkirjasta Uudenkaupungin kaupunki ympäristö- ja lupalautakunnan
päättös § 159
Sähköposti tiedoksiannosta
Vedoslasku